

Die Vertreibung und Abschiebung von Tausenden deutschen Staatsbürger\*innen aus dem Südwesten nach Frankreich im Oktober 1940 war als antisemitische Maßnahme konzipiert. Sie reihte sich in die „nationalen“ oder „ethnischen Säuberungen“ ein, die nach dem Ende des Ersten Weltkrieges in Europa als politisches Instrument akzeptiert worden waren. Die Idee der (gewaltsamen) Umsiedlung von Menschen mit dem Ziel eines „national reinen“ Staates war zwar keine Erfindung der Nationalsozialist\*innen, wurde von ihnen aber aufgenommen und in extremer Form ausgeführt.

Die Deportation von Deutschen aus Deutschland, wie die der jüdischen Südwestdeutschen, war erst durch zwei zuvor erfolgte Grenzveränderungen möglich geworden: Auf der einen Seite waren das die nach den militärischen Erfolgen in Polen und Frankreich erfolgten Änderungen der Grenzen des Deutschen Reichs und die Annexion (oder *de facto* Annexion) von polnischen wie französischen Gebieten. Auf der anderen Seite manifestierte sich darin aber auch die Verschiebung der imaginierten Grenze, die zwischen „richtigen“ und „falschen“ Deutschen gezogen wurde. Seit 1933 – und nicht zuletzt in den sogenannten Nürnberger Gesetzen des Jahres 1935 manifestiert – waren Deutsche mit jüdischen Großeltern als „nicht-deutsch“ und als gefährlich definiert worden. Seit dem Überfall auf Polen wurde die antisemitische Ausgrenzung intensiviert. So konnten die Gauleiter Josef Bürckel und Robert Wagner 1940 eine innere „Grenzveränderung“ bereits als gegeben voraussetzen.

Ein Blick zurück auf das Ende des „Großen Krieges“ 1918 und die begleitende große Lüge liefert weitere Faktoren, die die grausame Handlung zu erleichtern vermochten: Die emotionale Wirkung des unerwartet schnellen (vorläufigen) Sieges über Frankreich im Sommer 1940 können wir heute zwar theoretisch nachvollziehen, als Gefühl aber kaum noch erahnen. Seinerzeit war es nur rund 20 Jahre her, dass das Kaiserreich nach vier Jahren harten, grausamen und lange unentschiedenen Krieges von Frankreich und seinen Verbündeten besiegt worden war. Die Niederlage von 1918 war 1940 noch präsent. Die Opfer des Krieges, – Soldaten wie Zivilist\*innen – wurden in den Familien betrauert und Kriegsinvaliden waren auf den Straßen allgegenwärtig. Die Opfer waren auch deswegen nicht vergessen, weil über zwei Jahrzehnte der Friedensschluss von 1919 (Versailler Vertrag) in der deutschen Öffentlichkeit von Nationalist\*innen, konservativen und rechtsextremen Politiker\*innen und Demagog\*innen als Grundübel der Gegenwart dargestellt worden war. Ein Narrativ wurde dabei immer wiederholt: Nur die siegreiche Revanche würde den Tod der Kriegsoffer sühnen. Die Deutung des Friedensschlusses als Verrat und damit zusammenhängend die

L'expulsion vers la France de milliers de citoyen-ne-s allemand-e-s du sud-ouest du Reich en octobre 1940 est conçue comme une mesure antisémite. Elle se range parmi les « épurations nationales » ou « ethniques » qui, depuis la fin de la Première Guerre mondiale en Europe, sont un instrument politique accepté. Si l'idée d'un déplacement (violent) de personnes dans le dessein de vivre dans un État-nation « pur » n'est pas une invention des nazis, ils se l'approprient et la poussent à l'extrême.

L'expulsion d'Allemand-e-s d'Allemagne, à l'image de celles des Allemand-e-s juives et juifs du sud-ouest du pays, n'aurait pas été possible sans deux modifications frontalières préalables : d'une part, les rectifications concrètes des frontières du Reich découlant des succès militaires en Pologne et en France et de l'annexion (*de facto*) de territoires polonais et français ; d'autre part, le déplacement de la frontière imaginaire qui s'est opéré entre les « vrais » Allemands et les « faux ». À partir de 1933 – notamment dans les lois dites de Nuremberg de 1935 – les Allemand-e-s ayant des grands-parents juifs sont définis comme « non-Allemand-e-s » et dangereux. La ségrégation antisémite s'intensifie après l'invasion de la Pologne. En 1940, les Gauleiter Josef Bürckel et Robert Wagner peuvent ainsi tenir cette « modification frontalière » intérieure pour un fait acquis.

La fin de la Grande Guerre en 1918 et le grand mensonge à son propos constituent d'autres facteurs qui ont ouvert la voie à cet acte atroce. Si nous pouvons aujourd'hui saisir intellectuellement l'émotion suscitée par la victoire éclair inattendue (et temporaire) sur la France à l'été 1940, il nous est très difficile d'éprouver ce qu'a été ce sentiment. À l'époque, cela fait un peu plus de vingt ans que l'Empire allemand a été vaincu par la France et ses alliés, à l'issue de quatre années d'une guerre féroce, effroyable et longtemps indécis.

Vorherige Seite: Kippenheim, 22. Oktober 1940: Kurt Salomon Maier war in der jüdischen Schule in Freiburg, als sein Vater ihn anrief und sagte, er müsse schnell nach Hause kommen. Als er mit seiner Familie zum Mannschaftswagen der Polizei ging, trug er daher noch seine Schultasche. Jahre später erinnerte er sich beim Anblick dieses Fotos vor allem an seinen vor ihm gehenden Großvater, der nur mühsam laufen und kein Gepäck tragen konnte. In seiner Autobiografie notierte er unter dem Foto „Wir werden abgeholt“.

Page précédente : Kippenheim, 22 octobre 1940 : Kurt Salomon Maier est à l'école juive à Fribourg-en-Brisgau quand son père l'appelle et lui dit de rentrer au plus vite à la maison. Lorsqu'il se dirige avec sa famille vers le fourgon de police, il a donc encore son cartable à la main. En regardant cette photo des années plus tard, il se souvient en premier lieu de son grand-père, qui marchait péniblement devant lui et ne pouvait pas porter de valise. Dans son autobiographie, il note en dessous de la photo : « On nous emmène ».

Lüge vom „Dolchstoß“, den innere Feinde dem eigentlich unbesiegten deutschen Militär gegeben hätten, sollte die Deutschen davon überzeugen, weshalb sie trotz aller Anstrengungen und vieler Todesopfer den Krieg nicht gewonnen hatten. Diese Hetze konnte nach 1918 direkt an die antisemitische und antidemokratische Propaganda der Kriegszeit anschließen. Schon während des Ersten Weltkrieges hatten Antisemit\*innen jüdische Deutsche angeprangert: Danach hieß es, sie seien für die Niederlage und die damit einhergehenden Folgeerscheinungen, wie Nahrungsknappheit und Hyperinflation verantwortlich, um nicht die Unzulänglichkeit und Fehlerhaftigkeit des Handelns der konservativen – staatlichen und militärischen – Eliten zugeben zu müssen.

Durch die militärische Demütigung Frankreichs gewannen die Nationalsozialist\*innen und Hitler selbst noch stärker an Popularität als durch die Niederlage der polnischen Republik nach dem deutschen Überfall 1939 und ihrer darauffolgenden Zerstörung. Selbst Deutsche, die dem NS-Regime kritisch gegenüberstanden, empfanden die Niederlage Frankreichs als Grund zum Jubeln und zur Hoffnung auf ein Ende des Krieges. Mit diesen beiden schnellen Erfolgen konnte das Deutsche Reich aber nicht nur Prestige, sondern auch Gebiete zurückgewinnen, die in den Augen der Nationalist\*innen dem Land 1918 unrechtmäßig abgenommen worden waren – also Ost-Oberschlesien, das Posener Land und die Gebiete des Korridors in Polen sowie Elsass und Lothringen in Frankreich. Elsass und Lothringen wurden zwar 1940 nicht direkt annektiert, jedoch jeweils einer Zivilverwaltung unterstellt und mit den Gauen Baden und Saarpfalz zusammengelegt.

Auf die Einverleibung von Elsass und Lothringen folgte die Ausweisung von 45.000 Elsässer\*innen, darunter mehr als 2.000 Jüdinnen und Juden. Weiteren 50.000 Elsässer\*innen, die vor Kriegsbeginn die Region verlassen hatten, wurde die Rückkehr verwehrt – auch unter ihnen waren Jüdinnen und Juden. Aus Lothringen wurden fast doppelt so viele Menschen vertrieben, davon 1.500 Jüdinnen und Juden. Damit setzte das Deutsche Reich auch im Westen eine Politik der rassistischen Grenzziehung und Säuberung fort, die es im Osten begonnen hatte.

Juliane Haubold-Stolle

En 1940, la défaite de 1918 est très présente : on porte encore le deuil des victimes du conflit, soldats comme population civile, et les invalides de guerre sont partout dans les rues. Si les victimes ne sont pas oubliées, c'est aussi parce que depuis plus de deux décennies les nationalistes, les démagogues de tous poils, les conservateurs et l'extrême droite présentent à l'opinion publique le traité de paix signé à Versailles en 1919 comme la source de tous les maux actuels. Tous martèlent que seule la revanche victorieuse expiera la mort des victimes de la guerre. L'interprétation du traité en termes de trahison et le mensonge corrélié du « coup de poignard » donné par l'ennemi intérieur à une armée allemande en réalité invaincue visent à faire accroire aux Allemand·e·s pourquoi, malgré tous leurs sacrifices et d'innombrables victimes, il était impossible de gagner la guerre. La campagne de dénigrement qui débute en 1918 se met dans les pas de la propagande antisémite et antidémocratique orchestrée durant la Première Guerre mondiale. Les antisémites accusaient alors les Juives et Juifs de leur pays d'être en faveur de la défaite et responsables de ses effets corollaires, la pénurie alimentaire et l'hyperinflation. Cette dénonciation visait à masquer l'incurie et la défaillance des élites conservatrices – à la tête de l'État comme de l'armée.

L'humiliation militaire de la France assure aux nazis et à Hitler une popularité encore plus forte que la défaite et l'anéantissement de la République de Pologne après l'invasion de 1939. Même les Allemands que le régime nazi laisse sceptiques éprouvent un sentiment de jubilation à l'annonce de la débâcle française et y voient une raison d'espérer la fin du conflit. Ces deux succès éclairs permettent non seulement au Troisième Reich d'accroître son prestige, mais aussi de récupérer les territoires dont, aux yeux des nationalistes, l'Allemagne a été illégalement dépossédée en 1918, à savoir la Haute-Silésie orientale, la province de Posnanie et le corridor de Dantzig en Pologne, de même que l'Alsace et la Lorraine en France. En 1940, ces deux dernières ne sont pas annexées *de jure*, mais placées sous administration civile et fusionnées avec les deux *Gaue* (districts) de Bade et de Sarre-Palatinat.

L'annexion de l'Alsace et de la Lorraine est suivie de l'expulsion de 45 000 Alsacien·ne·s, dont plus de 2 000 Juives et Juifs. 50 000 autres Alsacien·ne·s, qui avaient quitté la région avant le début des hostilités, se voient interdire d'y revenir, parmi eux également des Juives et Juifs. Presque deux fois plus de personnes sont bannies de Lorraine, dont 1 500 Juives et Juifs. Le Reich poursuit ainsi à l'Ouest la politique de ségrégation raciste et d'épuration qu'il a mise en œuvre à l'Est.